



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 5 in data 16/03/2016	
(seduta aperta)	
procedura: aperta art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006	
LAVORI DI REALIZZAZIONE OPERE DI COMPLETAMENTO SCUOLA ELEMENTARE DON GNOCCHI: RISTRUTTURAZIONE SEMITERRATO - COMUNE DI ARESE	
CUP. : E21E13000260004	CIG : 65205743E3

L'anno duemilasedici, addì sedici del mese di marzo (16/03/2016), alle ore 10.45, in Lainate, presso la sede municipale, nella sala "Pinacoteca", sita al 1° piano degli Uffici comunali di Villa Litta, in Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 84 del decreto legislativo n. 163 del 2006, nominata con determinazione n. 181 del 12/02/2016, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Ing. Arrigo Zampini, Responsabile Settore Lavori Pubblici, Manutenzioni - componente;
- Arch. Alberto Milani, Istruttore Tecnico presso il Settore Lavori Pubblici e Manutenzione del Comune di Arese, Ente per il quale è stata bandita la procedura di gara - componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti i signori:

- Salvatore Raniolo, per conto dell'offerente C.G.M. srl, munito di apposita delega;
- Luciano Dellavalle, per conto dell'offerente Tre Gi Impianti srl, munito di apposita delega;
- Marco Benedetti, Legale Rappresentante della Benedetti srl;
- Spartaco Pupo, Legale Rappresentante della Edil System srl;

in seduta aperta;

premessò:

- che con verbale n. 4 in data 10/03/2016, questa Commissione giudicatrice ha ammesso le offerte dei seguenti operatori economici offerenti, con i seguenti punteggi:

	1. Migliorie impiantistiche	2. Migliorie sistema costruttivo	3. Offerta temporale e riduzione dell'impatto dell'allestimento di cantiere		4. Sistemazioni esterne e altre migliorie a costo zero per l'Ente	Totale
			3.a riduzione unica (max 30%) del tempo utile	3.b riduzione dell'impatto dell'allestimento di cantiere		
offerente						
	peso max 22 punti	peso max 22 punti	peso max 12 punti	peso max 12 punti	peso max 12 punti	
BENEDETTI	6,6	11	10,8	7,2	4,8	40,4
MULTI MANUTENZIONE	9,5	13,2	12	8	8,8	51,5
GEO COSTRUZIONI	2,2	11	8,4	3,2	0	24,8
C.G.M.	11,7	13,2	12	8	9,6	54,5
DUE P	5,1	12,5	12	8	9,6	47,2
COSTRUZIONI GENERALI LANZAROTTI UGO	7,3	11,7	12	4	4,4	39,5
TREGI IMPIANTI	11,7	11,7	6,8	4,4	9,6	44,3
I.M.G.	8,1	11	12	4,4	8,4	43,9
T&C INTERNATIONAL	13,9	8,8	12	7,2	8	49,9
EDIL SYSTEM	8,8	9,5	6,4	4,4	6,8	35,9
ECO COSTRUZIONI	9,5	10,3	12	6	9,6	47,4

il Presidente della Commissione giudicatrice

- legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 4;
- provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica;
- provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

<i>offerente</i>	<i>ribasso sul prezzo</i>
BENEDETTI	18%
MULTI MANUTENZIONE	25,05%
GEO COSTRUZIONI	27,07%
C.G.M.	15,80%
DUE P	21,111%
COSTRUZIONI GENERALI LANZAROTTI UGO	8,98%
TREGI IMPIANTI	19,55%
I.M.G.	21,13%
T&C INTERNATIONAL	18,22%
EDIL SYSTEM	18,50%
ECO COSTRUZIONI	31,978%

- d) constatata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- e) il sistema telematico provvede a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica che risultano essere quelli indicati nella seguente tabella:

<i>offerente.</i>	<i>ribasso sul prezzo</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>Punteggio attribuito (coefficiente per peso) Peso 20 punti</i>
BENEDETTI	18%	0,5628	11,26
MULTI MANUTENZIONE	25,05%	0,7833	15,67
GEO COSTRUZIONI	27,07%	0,8465	16,93
C.G.M.	15,80%	0,494	9,88
DUE P	21,111%	0,6601	13,20
COSTRUZIONI GENERALI LANZAROTTI UGO	8,98%	0,2808	5,62
TREGI IMPIANTI	19,55%	0,6113	12,23
I.M.G.	21,13%	0,6607	13,22
T&C INTERNATIONAL	18,22%	0,5697	11,40
EDIL SYSTEM	18,50%	0,5785	11,57
ECO COSTRUZIONI	31,978%	1	20

dando atto che i singoli punteggi sono determinati dividendo il singolo ribasso sul prezzo per il massimo ribasso sul prezzo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al prezzo;

- f) provvede infine a sommare i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale che risulta essere quella di seguito riportata:

offerente	punteggio offerte tecniche	Punteggio offerte economiche	TOTALE	graduatoria
ECO COSTRUZIONI S.R.L.	47,4	20	67,40	1
MULTI MANUTENZIONE	51,5	15,67	67,17	2
C.G.M.	54,5	9,88	64,38	3
T&C INTERNATIONAL	49,9	11,40	61,30	4
DUE P	47,2	13,20	60,40	5
I.M.G.	43,9	13,22	57,12	6
TREGI IMPIANTI	44,3	12,23	56,53	7
BENEDETTI	40,4	11,26	51,66	8
EDIL SYSTEM	35,9	11,57	47,47	9
COSTRUZIONI GENERALI LANZAROTTI UGO	39,5	5,62	45,12	10
GEO COSTRUZIONI	24,8	16,93	41,73	11

- g) individua quale aggiudicatario provvisorio l'offerente ECO COSTRUZIONI S.R.L., che si è classificato prima in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con un'offerta di ribasso sul prezzo del 31,978%;
- i) rende noto che, ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 16 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 64 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che non risultano offerte che si trovino nelle condizioni di anomalia;
- l) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ad attivare la verifica d'ufficio, all'aggiudicatario provvisorio e, se lo si ritiene opportuno, per uno o più d'uno degli altri concorrenti, dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 38 del decreto legislativo n. 163 del 2006 nonché di altri eventuali impedimenti.

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 11:15.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Arrigo Zampini

Arch. Alberto Milani

IL VERBALIZZANTE

Sig.ra Barbara Mazzotta